



- HOME
- LAATSTE AFLEVERING
- COLUMN
- AGENDA
- VACATURES
- WEBLOG
- ARTIKELEN/ARCHIEF
- KRONIEKEN
- RECHTSPRAAK
- WETGEVING
- NIEUWS
- ACTUELE DOCUMENTEN
- PDF ARCHIEF
- ZOEKEN IN WEBSITE

- INFO
- ZOEKEN
- ABONNEREN
- ADVERTEREN
- CONTACT
- VOOR AUTEURS
- OVER NJB

Artikelen

Antwoord aan mr. H.M.B. Breunese en mr. M.W. Raijmakers, Wetsvoorstel 30 229 is grondwettig!

Afl. 2006/20

([NJB 2006, 795, p. 1054](#))

De reactie van de twee medewerkers van 'CZW' overtuigt mij niet. De nota van minister Beernink was mij bekend. Ik lees daarin iets anders dan zij doen. De conclusie van die nota luidt: 'Bij elke voorgenomen wijziging van alle overheidspensioenregelingen zal men tevoren moeten nagaan of, gelet op de aard der voorgenomen wijziging(en) dient te worden overgegaan tot indiening van afzonderlijke wetsontwerpen (en hoe de stof over die wetsontwerpen dient te worden verdeeld) dan wel tot indiening van één wetsontwerp.' Naar mijn oordeel brengt de aard van de materie die in casu aan de orde is mee dat de vervangingsregeling moe(s)t zijn vervat in een 'gewoon' wetsvoorstel en de regeling inzake de financiële voorzieningen in een 'twee derdenwetsvoorstel'. Een vervangingsregeling is van een geheel ander karakter dan een regeling inzake financiële voorzieningen. Dat de wetgever in het verleden af en toe wat heeft 'aangerommeld' met de Appa, is geen argument om dat te blijven doen.

Dit antwoord is een goede gelegenheid om de Eerste Kamer in de beschouwingen te betrekken. Anders dan de Tweede Kamer kan zij wetsvoorstel 30 229 niet amenderen. Zij moet nu, wil zij het wetsvoorstel aannemen, dat met een tweederdenmeerderheid doen, een meerderheid die grondwettelijk niet is vereist voor de vervangingsregeling. Dit is in strijd met artikel 67 lid 2 Gw.

Tot slot: een wet is inderdaad een wet, maar niet iedere wet is van gelijke orde. Het Statuut, de Grondwet en de (gewone) Rijkswet, om enige voorbeelden te noemen, zijn alle wetten. Maar zij zijn - ik dacht onbetwist - van een andere orde (en rang) dan de 'eenvoudige' wet van artikel 81 e.v. Gw. En als men de Awb-gever moet geloven, is zelfs een algemene wet als de Awb van een andere orde dan een gewone of 'bijzondere' wet.

Laat de Eerste Kamer nu maar om een novelle vragen. Dat siert haar in haar functie van heroverweging.

C.A.J.M. Kortmann
hoogleraar staatsrecht Radboud Universiteit Nijmegen

Auteur	[Kortmann, C.A.J.M.]
Vindplaats	[2006/0842]
Titel	[Antwoord aan mr. H.H.B. Breunese en mr. M.W. Raymakers, Wetsvoorstel 30 229 is grondwettig!]
Artikel	[art080620.html]
Trefwoord	[Wetsvoorstel 30229] [Tijdelijke vervanging leden Tweede en Eerste Kamer]
Rechtsgebied	[staatsrecht]